

# Mouvement Chicoutimi, LE SONDAGE, DEUXIÈME VOLET

## Les électeurs avaient-ils une information suffisante pour voter?

Dans ce deuxième volet nous vous présentons les résultats des participants au sondage pour les questions #15, 16 et 17. Si vous n'avez pas eu l'opportunité de prendre connaissance du premier volet, publié le 22 janvier, veuillez utiliser cet hyperlien qui vous dirigera sur notre site web :

<https://mouvement-chicoutimi.com/wp-content/uploads/2019/01/Sondage-Questions-15-a%CC%80-17-premier-volet.pdf>

### Table des matières

Question # 15 - Lorsqu'on parle du Royaume du Saguenay, où était-t-il situé ?.....	1
Les réponses au sondage .....	1
Question # 16 - Depuis quand le site de Chicoutimi a-t-il été fréquenté par les Autochtones ? ....	3
Réponses au sondage selon le groupe d'âge .....	3
Réponses au sondage selon le lieu de résidence .....	4
Question # 17 - Quand a-t-on bâti un poste de traite et une chapelle sur le site de Chicoutimi ? .	5
Réponses au sondage selon le groupe d'âge .....	5
Réponses au sondage selon le lieu de résidence .....	6
Réponse exacte selon l'âge et le lieu de résidence simultanément .....	7
Constat .....	8

## Question # 15 - Lorsqu'on parle du Royaume du Saguenay, où était-t-il situé ?

**Réponse :** nulle part, c'était un royaume imaginaire qu'on situait bien au-delà de la région actuelle du Saguenay

Les réponses au sondage

Dans la région actuelle du Saguenay	Nord du Lac Supérieur	En Abitibi	Nulle part	Non répondu
<b>80,88%</b>	3,90%	1,02%	9,05%	5,16%

Compte tenu du très fort % de gens (81%) qui ont répondu «Dans la région actuelle du Saguenay», il est inutile, dans ce cas, de présenter une analyse selon le groupe d'âge ou selon le lieu de résidence.

Mais, alors pourquoi les répondants ont-ils choisi si massivement cette réponse alors que seulement 9% ont opté pour « nulle part ». Ce nom mythique semble avoir obtenu un appui médiatique, touristique et commercial, sans précédent au cours des dernières années. Qui est à l'origine de cet engouement ? Difficile d'y répondre. On le retrouve dans toutes les sphères d'activités. Voici quelques exemples de l'utilisation du mot « Royaume » dans le Haut-Saguenay :

- Boulevard du Royaume,
- Place du Royaume, (Centre d'achat),
- Hyundai du Royaume, (concessionnaire automobile),
- La fabuleuse histoire d'un Royaume, (spectacle historique),
- Société d'art lyrique du Royaume,
- Paroisse Notre-Dame-du-Royaume,
- Coopérative de solidarité de services à domicile du Royaume du Saguenay,
- Alliance funéraire du Royaume,
- Au royaume du Saguenay et du Lac-Saint-Jean (livre d'histoire régionale), etc

Et pourtant, lorsqu'on lit le récit de Cartier ou le mandat accordé par le roi de France pour son 3<sup>e</sup> voyage ou les cartes géographiques entre 1542 et 1597, il est évident qu'on situait le Royaume du Saguenay beaucoup plus à l'ouest jusqu'à ce qu'on réalise que ce royaume n'existait pas. Champlain et ses successeurs ne font aucune mention de ce royaume. Alors, comment notre mémoire collective peut-elle être imprégnée à ce point par ce nom si ce n'est que par des fabricants d'images ?

**Le bon usage du nom « Saguenay ».**

#### **La rivière Saguenay**

Quoique d'autres peuples autochtones aient désigné cette rivière du nom de rivière Pitchitaouïchetz<sup>1</sup>, le nom consacré, depuis 1535, est « Rivière Saguenay » et c'est tout à fait correct.

#### **La région du Saguenay**

Il est tout à fait correct que le nom Saguenay soit utilisé pour désigner la région puisqu'il est associé au bassin hydrographique de la rivière Saguenay.

#### **La ville de Saguenay**

Mais utiliser ce nom évoquant un royaume qui n'a jamais existé, prétendre qu'il fait partie de notre mémoire collective comme un nom représentant un lieu réel et l'accoler à un territoire qu'aucun habitant, qu'il soit Autochtone, Métisse, Européen ou Canadien-Français n'a utilisé, avant le milieu du siècle dernier, est un affront à notre mémoire collective et aux noms réels utilisés (Chicoutimi, Kinagaming, Shipshaw) pendant des siècles, ou d'autres plus récents, pour désigner ce territoire ou une partie de celui-ci. Une telle usurpation correspond, l'expression n'est pas trop forte, à de l'assassinat de notre mémoire collective.

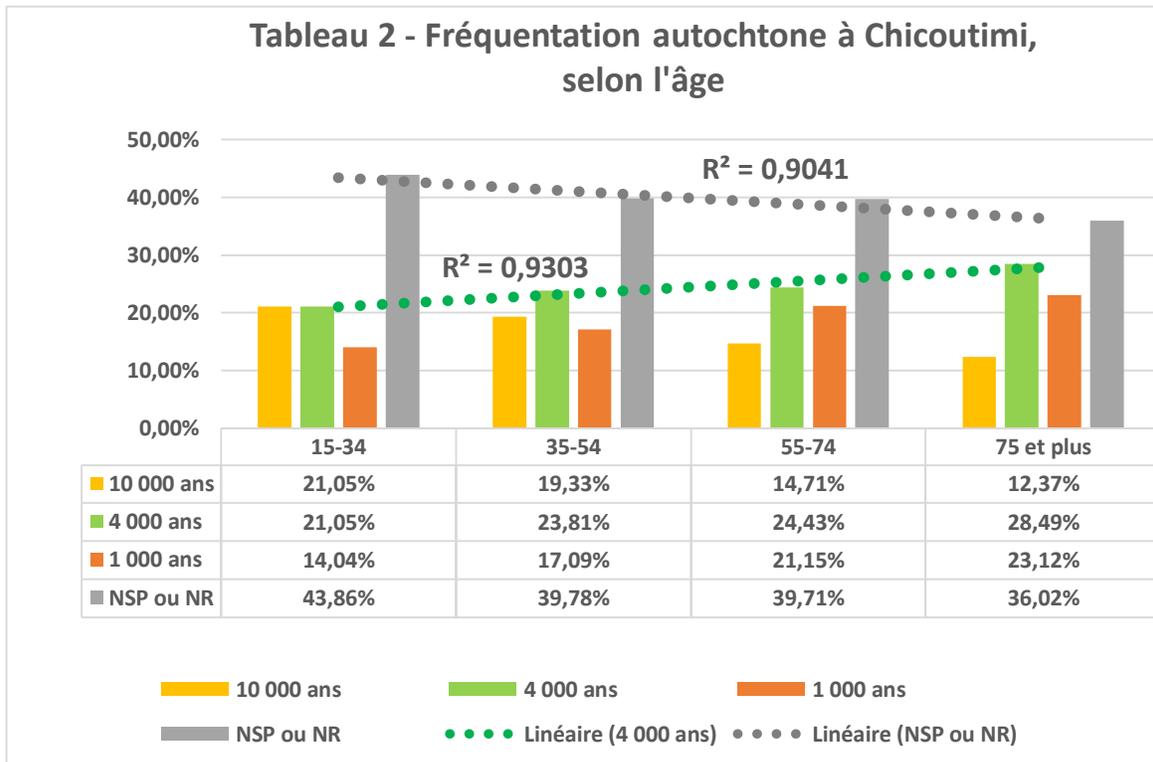
---

<sup>1</sup> Pierre-Michel Laure, « Carte du cours de la rivière Pitchitaouïchetz » à Monsieur le Marquis de Beauharnois, BNF, GED-8016, Collection Klaoroth, 1731

## Question # 16 - Depuis quand le site de Chicoutimi a-t-il été fréquenté par les Autochtones ?

Réponse: Une occupation prouvée d'au moins 1 000 ans et contextuellement de plus de 4 000 ans.

Réponses au sondage selon le groupe d'âge



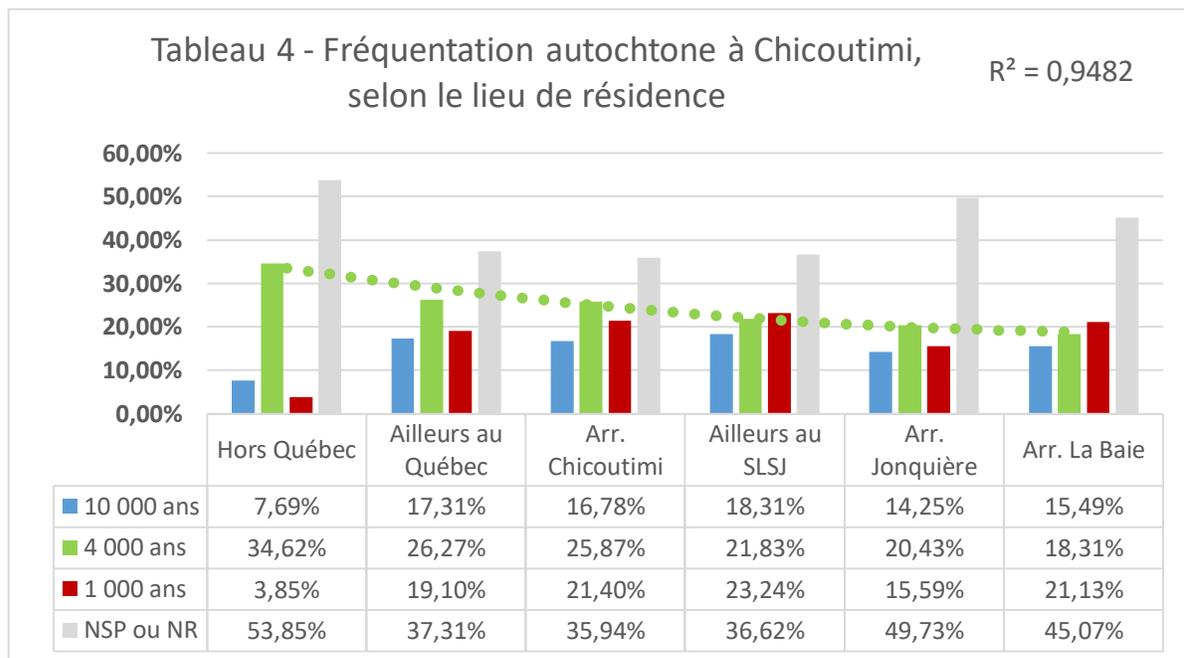
Sachant que la bonne réponse est 4 000 ans (colonne verte), on observe d'une part que le % de cette colonne augmente avec l'âge, passant de 23% à 28% et, d'autre part, que le % de ceux qui ne savaient pas (NSP) ou qui n'ont pas répondu (NR) décroît avec l'âge de 44% à 36%. Ce qui est aussi très significatif (avec un facteur de détermination  $R^2$  de 93%)<sup>2</sup>, c'est que les plus vieux ont une meilleure connaissance de la période de déglaciation alors que le Haut-Saguenay était encore sous les glaces il y a 10 000 ans. Ils ont plutôt opté pour 4 000 ans ou encore pour 1 000 ans ce qui, en soi, est explicable compte tenu que le seul site archéologique qui a pu être étudié à Chicoutimi ne peut très probablement pas avoir contenu des vestiges de plus de 2 000 ans, bien que le contexte archéologique dans le voisinage nous suggère une date ultérieure.

<sup>2</sup> Le coefficient de détermination  $R^2$ , soit le carré du coefficient de corrélation linéaire  $r$ , est un indicateur qui permet de juger la qualité d'une régression linéaire simple. Si le  $R^2$  vaut 1, cela signifie que l'équation de la droite de régression est capable de déterminer 100 % de la distribution des points.

Donnons la chance aux coureurs et considérons comme « acceptable » 4 000 ou 1 000 ans et jetons un coup d’œil au tableau ci-dessous :  
L’écart est donc considérable entre le groupe des 15-34 ans et celui des 75 ans et plus, ces derniers ayant un taux de réussite près de 50 % plus élevé.

Âge	« Acceptable »	Écart par rapport aux 15 – 34 ans
15-34 ans :	35%	
35-54 ans :	41%	+ 17%
55-74 ans :	45%	+ 29%
75 ans et plus :	52%	+ 49%

Réponses au sondage selon le lieu de résidence



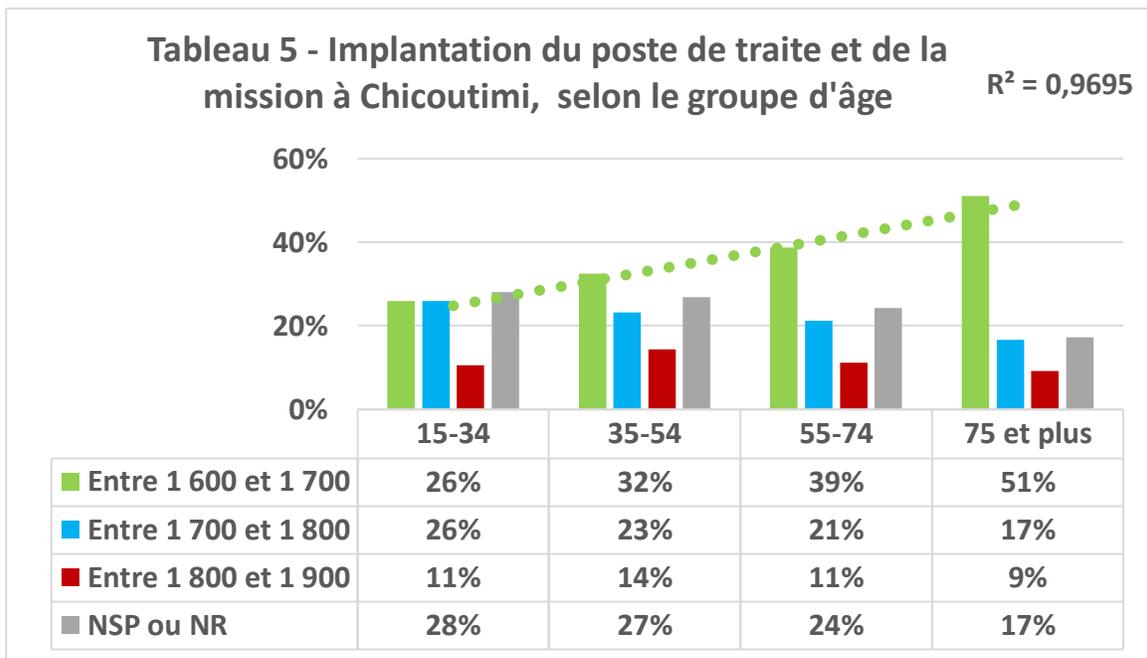
Sur le tableau ci-dessus, l’ordre des lieux de résidence est fonction du % de réussite (colonne verte pour 4 000 ans). Remarquez que les répondants hors de la région du SLSJ ont un meilleur score que les Saguenéens. Quoiqu’il en soit, on observe le même phénomène : il existe un écart relatif de 15% à 25% entre les répondants, d’une part, de Jonquière et de La Baie et, d’autre part, ceux de Chicoutimi.

Répondre au hasard : nous sommes bien conscients que certains répondants y sont allés au hasard, mais ce qui en soi, n’enlève rien aux résultats du sondage.

## Question # 17 - Quand a-t-on bâti un poste de traite et une chapelle sur le site de Chicoutimi ?

**Réponse : 1600-1700, ou plus exactement le 24 juin 1676**

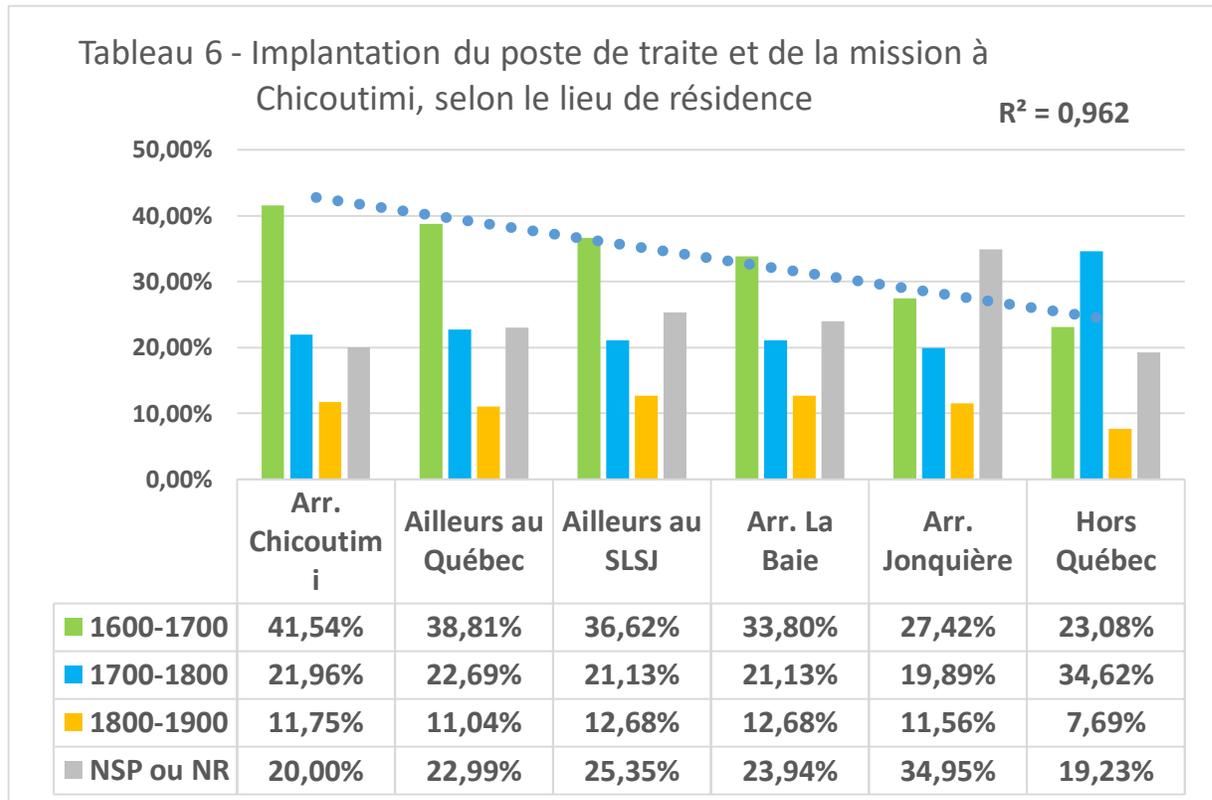
Réponses au sondage selon le groupe d'âge



La progression de la bonne réponse est très impressionnante, passant de 26% chez les 15-34 ans, à 51% pour les 75 ans et plus, soit une augmentation de 96%.

Suite page suivante

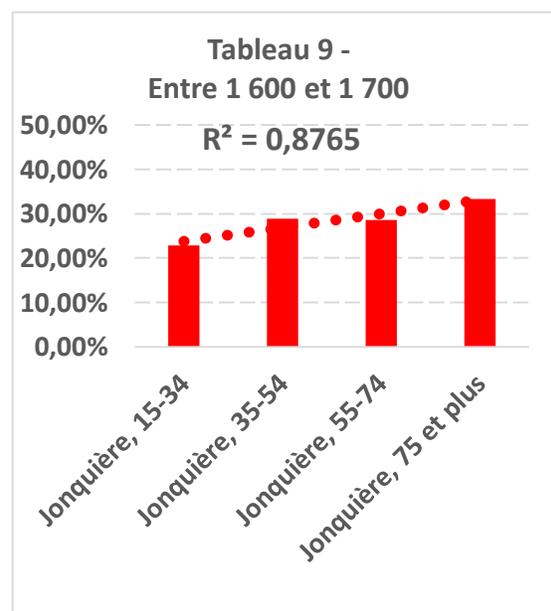
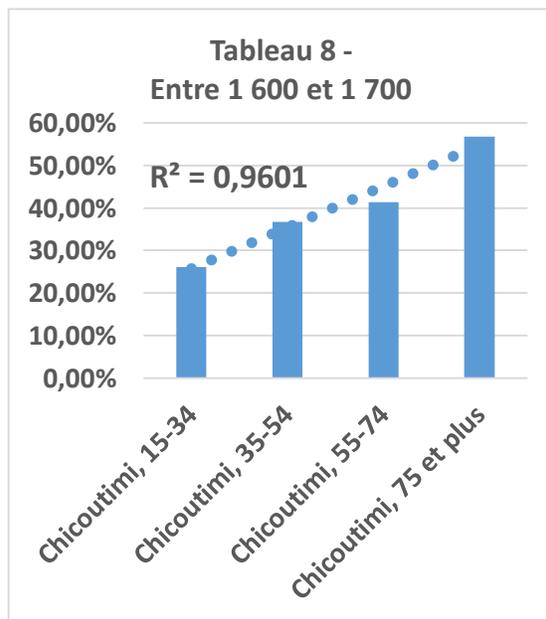
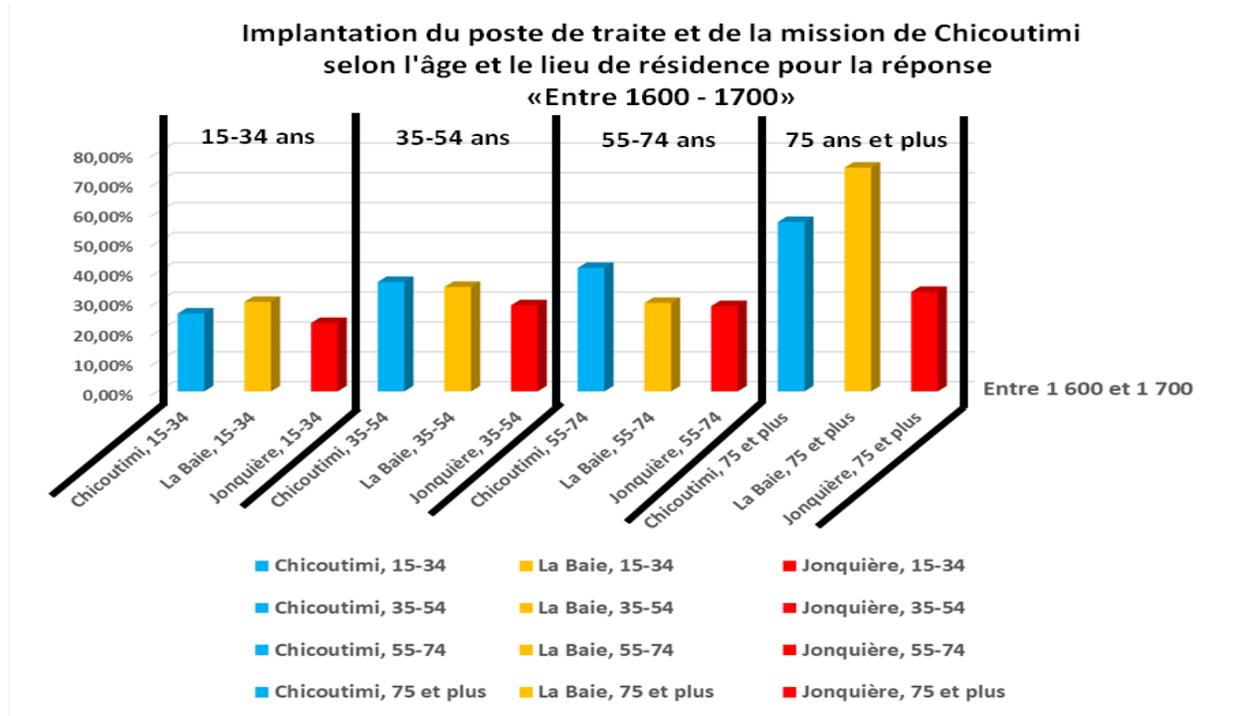
## Réponses au sondage selon le lieu de résidence



Les répondants de Chicoutimi ont définitivement une meilleure connaissance de l'histoire du poste de traite, soit un écart relatif de 52%, ce qui est tout à fait compréhensible si on considère que les répondants des autres arrondissements n'ont pu recevoir la même information ou peut-être même, n'ont pas voulu en savoir plus. On ne peut leur en vouloir. En effet, qui, à Chicoutimi, a lu l'histoire de Jonquière ? Si le nom Jonquière avait fait partie du scrutin de 2002, quelle aurait été la réponse des répondants de Chicoutimi si on leur avait demandé la date de fondation de Jonquière ? Qui a lu un livre de l'histoire d'une des municipalités ou des peuples autochtones ou des communautés métisses du Saguenay ? Et pourtant, il en existe des dizaines. Mais, prudence ! Ce ne sont pas les citoyens qui sont responsables du nom choisi. Lors de la consultation populaire ils n'ont fait que répondre à une question où les événements passés faisaient vibrer des sentiments identitaires ou des ressentiments profonds. Les gens ont voté avec leur cœur et leurs émotions et non avec logique et gros bon sens.

Résultats pour la réponse exacte selon l'âge et le lieu de résidence simultanément

**Tableau 7**



Les tableaux qui précèdent nous donnent une bonne idée, du moins pour Chicoutimi et Jonquière, du degré d'importance relative de l'âge des répondants par rapport à leur lieu de résidence. Il faut toutefois tenir compte que le nombre de répondants à La Baie

est beaucoup moindre que celui des deux autres arrondissements et qu'il faut, par conséquent, être prudent lorsqu'il s'agit d'en tirer une tendance certaine (par exemple, il n'y a que quatre répondants de 75 ans et plus à La Baie). C'est la raison pour laquelle nous réservons nos commentaires aux arrondissements de Chicoutimi et Jonquière.

Voici ce que ces tableaux nous révèlent :

- Le degré de réussite des 15-34 ans à Chicoutimi n'est pas vraiment supérieur à ceux des deux autres arrondissements, soit environ 25%. Donc tout le monde débute au même niveau.

- À Chicoutimi, le taux de réussite progresse linéairement avec un facteur de corrélation de 0.96, (l'idéal est 1.00) pour atteindre un taux de réussite plus que doublé, soit 56,8 % pour le groupe de 75 ans et plus,

- À Jonquière, le taux de réussite progresse linéairement avec un facteur de corrélation de 0.88, (ce qui est un peu bas) pour atteindre un taux de réussite de 33%, ce qui donne une augmentation tout de même de 50%.

## Constat

Rappelons qu'en 2002 la question ne portait que sur deux choix possibles : Chicoutimi ou Saguenay. C'est la raison pour laquelle les questions que nous avons posées sur certains événements passés ne concernaient que ces deux noms.

Quelle que soit la question, les répondants ont, dans l'ensemble, une connaissance très limitée de ces événements passés. Aucun groupe d'âge ou groupement par arrondissement n'a obtenu une note de passage de 60%. Ceux qui s'en approche le plus sont les 75 ans et plus demeurant à Chicoutimi (59%, tableau 8).

Les répondants de l'extérieur de la ville de Saguenay sont tout aussi ou, dans certains cas, plus « performants » que ceux résidant dans la ville.

On peut donc se poser la question suivante :

**Est-il normal qu'on s'engage, lors d'une consultation populaire, à respecter le choix des électeurs alors que ceux-ci ont une connaissance plus que limitée du sujet qui en fait l'objet ?**

**Donc, est-ce que ce profil des répondants aura un impact significatif sur les autres questions du sondage ?  
Et si oui, comment ?**

C'est ce que vous découvrirez lorsque nous publierons notre manifeste en février.